263. Reaktionen von Steroiden mit Dialkylaminoschwefeltrifluoriden¹). I. 11β-Hydroxysteroide.

Über Steroide, 233. Mitteilung²)

von Michel Biollaz und Jaroslav Kalvoda

Department Forschung, Division Pharma, Ciba-Geigy AG, Basel

(5.X.77)

Reactions of Steroids with Dialkylaminosulfur Trifluorides. I. 11β -Hydroxysteroids.

Summary

Reactions of three types of 11β -hydroxy steroids with dialkylaminosulfur trifluorides (DAST) have been studied. 9a-unsubstituted 11-alcohols are dehydrated with DAST to $\Delta^{9 \, (11)}$ -unsaturated compounds under very mild conditions. 9a-Chloro- 11β -hydroxy steroids are quantitatively fluorinated in position 11 yielding the known 9a-chloro- 11β -fluoro derivatives. Finally, 9a, 11β -fluorohydrins at 0- 25° are selectively transformed with DAST into Δ^{11} -9a-fluorides. When the latter reaction is run at lower temperature, the corresponding 11-piperidinesulfinates, products of partial hydrolysis of the alkoxy-dialkylaminosulfur difluoride intermediates postulated by Middleton, can be isolated in high yields. A rational explanation of the results is presented.

Die unerwartet hohe biologische Aktivität vieler fluorierter Steroide³) stimulierte in den vergangenen zwei Jahrzehnten nicht nur die Synthese neuer halogenierter Verbindungen, sondern auch die Suche nach neuen, noch besseren Fluorierungsverfahren. Im Rahmen der Artikel dieser Reihe werden wir uns mit der Verwendung einer der jüngsten Klassen von Fluorierungsreagentien – der Dialkylaminoschwefeltrifluoride (= DAST) – zur Herstellung neuartiger, im Bereiche der Stellungen 3,9/11, 17 und 18 fluorierter Steroide beschäftigen.

Die von Glemser & Halasz [5] aus Schwefeltetrafluorid unter der Einwirkung von Trimethylsilylaminen gemäss Schema 1 hergestellten DAST-Verbindungen wurden

$$SF_4 = \frac{R_2N - Si(CH_3)_3}{R_2N - Si(CH_3)_3}$$
 $F_3S - NR_2 + FSi(CH_3)_3$

¹) In Kurzfassung vorgetragen an der Tagung der Fachgruppe «Medizinische Chemie» der Gesellschaft Deutscher Chemiker in Münster/Westf. (17. September 1976); vgl. auch Ciba-Geigy AG, Belgisches Patent 844378 v. 24.1.1977 (Priorität: 23.7.1975).

 ^{2) 232,} Mitt. vgl. [1]

³⁾ Bez. Struktur-Wirkungs-Beziehungen vgl. die Übersichtsartikel [2-4].

von der Gruppe von Markovskij & Pashininik [6] als Fluorierungsmittel in die organische Chemie eingeführt, wobei in Analogie zu SF₄ die Umwandlung von Carbonyl- in CF₂-Gruppen im Vordergrund stand. Wie neuerdings Middleton [7] zeigte, reagieren DAST-Verbindungen bereits unter milden Bedingungen auch mit Alkoholen⁴). In apolaren Lösungsmitteln werden dabei die entsprechenden Fluoride gebildet.

In der vorliegenden Arbeit berichten wir über die Einwirkung von DAST (Diäthylamino- und Piperidinoschwefeltrifluorid⁵)) auf in Stellung 9α verschiedenartig substituierte 11β -Hydroxy-steroide und stellen einige mechanistische und stereochemische Aspekte dieser Reaktionen zur Diskussion.

Als erstes Substrat für unsere Untersuchungen wählten wir den in Stellung 9 unsubstituierten Alkohol 1. Unter dem Einfluss von Diäthylamino- oder Piperidinoschwefeltrifluorid in Dioxan oder Methylenchlorid als Lösungsmittel wurde bereits bei Temperaturen unter -60° unter *trans*-Eliminierung von Wasser die ungesättigte Verbindung 2 gebildet (Schema 2). Die Reaktion verlief praktisch quantitativ und ist den bekannten Dehydratisierungsverfahren [8] mindestens ebenbürtig.

In den Chlorhydrinen vom Typus 3 ist im Gegensatz zu 1 die 9-Stellung durch ein Chloratom blockiert, so dass eine Eliminierung nur in Richtung C(12) möglich ist⁶). Wie in den von *Middleton* [7] beschriebenen Fällen wurde bei der Umsetzung von 3 a-c mit Piperidinoschwefeltrifluorid in Dioxan/Methylenchlorid ($-40^{\circ}/2,5$ Std.) die 11β -Hydroxygruppe unter Ausbildung von 4 a-c durch ein Fluoratom ersetzt (*Schema 3*)⁷). Die Substitution verlief mit *ca.* 80% Ausbeute unter Retention der Konfiguration am C(11)⁸). 9a-Chlor-11 β -fluor-Verbindungen wurden bereits früher aus den entsprechenden Δ^{9} (11)-Steroiden z. B. durch Einwirkung von

⁴⁾ Das O-Atom von Carbonylgruppen wird normalerweise erst bei Temperaturen oberhalb 25° substituiert

⁵⁾ In den meisten im exper. Teil beschriebenen Beispielen wurde das im Vergleich zu Diäthylaminoschwefeltrifluorid stabilere Piperidino-Derivat als Reagens verwendet.

⁶⁾ Die Einführung einer d¹¹-Doppelbindung wäre allerdings mit einer «Öffnung» des C(17)-C(13)-C(14)-C(15)-Diederwinkels verbunden [9] und stellt deshalb einen relativ ungünstigen Vorgang dar.

⁷⁾ Unter diesen milden Bedingungen können auch 21-Acyloxy-16-methyl-Verbindungen, die eine freie 17-Hydroxygruppe enthalten, ohne Gefahr einer unerwünschten Umwandlung in der Seitenkette als Substrate verwendet werden.

⁸⁾ Es wurden weder die Bildung von 11-epimeren Verbindungen noch von Dehydratisierungsprodukten nachgewiesen.

a
$$R^1 = Et$$
, $R^2 = OCOEt$, $R^3 = \beta - CH_3$, $X = Y = H$
b $R^1 = Et$, $R^2 = OCOEt$, $R^3 = a - CH_3$, $X = Cl$, $Y = F$
c $R^1 = t$ -Bu, $R^2 = OH$, $R^3 = a - CH_3$, $X = Cl$, $Y = F$

N-Chlorsuccinimid/HF bereitet [10]⁹). Die neue Methode stellt wegen des einheitlichen Reaktionsablaufs und der guten Zugänglichkeit der Ausgangsstoffe 3 eine attraktive Alternative zu den bekannten Verfahren dar.

Grundsätzlich anders als die eben besprochenen 9a-Chlor- 11β -hydroxy-steroide verhielten sich indessen die 9a, 11β -Fluorhydrine vom Typ 5. Unter der Einwirkung von Piperidinoschwefeltrifluorid (Dioxan/0-25°) wurden 5 a-c in hoher Ausbeute in die neuen¹⁰) 9a-Fluor- Δ^{11} -Derivate 6 übergeführt (Schema 4)¹¹). Die Allylfluorid-Partialstruktur dieser Verbindungen ergibt sich eindeutig aus deren ¹H-NMR.-Spektren (vgl. exper. Teil).

Schema 4

$$CH_2OCR^1$$
 CH_2OCR^1
 CH_2OCR^1
 CH_2OCR^2
 CH_2OC

⁹⁾ Vertreter der Corticosteroid-Reihe stellen hochwirksame Antiinflammatorika dar.

¹⁰⁾ Kurz vor der Fertigstellung des vorliegenden Manuskriptes haben Tanabe, Green, McPhail et al. [11] ebenfalls über die Dehydratisierung von 9a,11β-Fluorhydrinen mittels DAST-Verbindungen und die Röntgenstrukturanalyse eines Vertreters der 9a-Fluor-Δ¹¹-steroide berichtet.

¹¹⁾ Biologische Untersuchungen (die wir den Herren Drs. P. Bischof, Ch. Krähenbühl und R. Maier verdanken) zeigten, dass in der Reihe der 9a-Fluor-∆¹¹-steroide komplexe Struktur-Wirkungs-Beziehungen bestehen, auf die an einer anderen Stelle eingegangen wird. Es sei nur erwähnt, dass Analoga von Flumethason-17,21-diestern (vom Typ 6b mit Z=F) und Fluocinolon-acetonid (vom Typ 6c) bei niedriger systemischer Wirkung trotz fehlender 11-Sauerstoffunktion eine beträchtliche antiproliferative Aktivität im lokalen Granulomtest aufweisen.

Als erster Schritt in der Reaktion von DAST mit Alkoholen wurde von *Middleton* [7] die Bildung eines (nicht isolierten) Zwischenproduktes A, in dem ein Fluoratom des Reagens durch eine Alkoxygruppe ersetzt wird, postuliert. Dieses Zwischenprodukt soll anschliessend über das Ionenpaar B die Endprodukte liefern.

$$\begin{bmatrix} \mathbf{F} \\ \mathbf{RO-S-NR_2} \\ \mathbf{F} \\ \mathbf{A} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{F} \\ \mathbf{R}^+ - \mathbf{O} - \mathbf{S-NR_2} \\ \mathbf{F} \\ \mathbf{B} \end{bmatrix}$$

Auf der Suche nach einer plausiblen Deutung unserer Resultate versuchten wir, einen konkreten Hinweis für die Existenz des Zwischenproduktes A, zumindest im Falle der etwas träger reagierenden Fluorhydrine, zu erhalten. Zu diesem Zweck wurde die Umsetzung von 5 c-e mit Piperidinoschwefeltrifluorid in Dioxan/Methylenchlorid bei – 40° bis – 10° durchgeführt⁷) und nach 3-5 Stunden durch Zutropfen von Wasser abgestoppt. Die übliche Aufarbeitung lieferte, ebenfalls in hoher Ausbeute (80%), je ein Paar am S-Atom isomerer 11-Piperidinsulfinate 7 c-e. Im Falle von 7d und 7e wurden durch Chromatographie und anschliessende Kristallisation beide Isomeren in reiner Form gewonnen und anhand von analytischen und spektroskopischen Daten charakterisiert. Ihre Bildung dürfte auf die Partialhydrolyse des postulierten Zwischenproduktes A zurückzuführen sein. Wurde jedoch das obige Reaktionsgemisch aus 5c vor der Zugabe von Wasser auf Raumtemperatur erwärmt, so lieferte die Aufarbeitung erneut das entsprechende 11-ungesättigte Steroid 6c.

Schema 5

$$CH_2OCR^1$$
 CH_2OCR^1
 CH_2OC

Unter der Annahme, dass der beim Übergang $5 \rightarrow 6$ beobachtete Primärschritt auch für die Reaktionen $1 \rightarrow 2$ und $3 \rightarrow 4$ postuliert werden kann¹²), dürfte der Unterschied im Verhalten der drei Typen von 11β -Hydroxy-Verbindungen gegenüber DAST im allgemeinen, und gegenüber Piperidinoschwefeltrifluorid im besondern, wie folgt gedeutet werden (Schema 6):

¹²⁾ Die auch bei tiefen Temperaturen sehr grossen Reaktionsgeschwindigkeiten verhinderten bis jetzt die Isolierung von Piperidinsulfinaten von 1 und 3.

1. [X=H]: Das primäre Zwischenprodukt **D** zerfällt entsprechend der Annahme von *Middleton* (s. oben) unter Abspaltung der Abgangsgruppe $R_2NSF_2O^-$. Gleichzeitig wird das antiperiplanar angeordnete axiale 9a-H als Proton eliminiert und die stabile $\Delta^{9(11)}$ -Verbindung **F** gebildet.

Schema 6

$$X \subset C$$
 $X \subset C$
 $X \subset C$

- 2. [X=Cl]: Im Falle der 9a-Chlor-Verbindung entsteht durch Spaltung der (C(11)-O)-Bindung, evtl. unter anchimerer Beteiligung des Chloratoms, ein relativ stabiles Ionenpaar G. Das Carbeniumion kann anschliessend durch ein aus dem Anion freigesetztes Fluorid-Ion abgefangen werden (\rightarrow H)¹³).
- 3. [X=F]: In Gegenwart eines 9a-Fluoratoms ist die Ausbildung einer positiven Ladung in 11-Stellung sicher ein ungünstiger Vorgang, und ein evtl. entstandenes Carbeniumion dürfte sehr rasch in 12-Stellung deprotoniert werden. Anderseits kann in diesem Falle das bereits bei -40° gebildete primäre Zwischenprodukt **D**, z.B. in der Iminium-Form **K**, bei erhöhter Temperatur $(>0^{\circ})$ (synchron?) unter Abspaltung des Hydrofluorids von Piperidinosulfinylfluorid in **M** übergehen. Die Hydrolyse von **K** liefert hingegen direkt das Sulfinat **L**.

Für die Ausführung der Analysen danken wir Herrn Dr. W. Padowetz, für die Aufnahme und Diskussion der Spektren den Herren Drs. H. Fuhrer, H. Hürzeler und G. Rist.

¹³⁾ Ein ähnliches Verhalten wurde auch bei 5α-Chlor-6β-hydroxysteroiden beobachtet (unveröffentlichte Versuche).

Experimenteller Teil

Allgemeines. Siehe [1]. Abweichend davon wurden die UV.-Spektren in Dioxan und die NMR.-Spektren mit Varian Mod. XL-100 oder HA-100-D aufgenommen.

(17,21-Dihydroxy-4,9(11)-pregnadien-3,20-dion)-dipropionat (2). Eine auf -60° abgekühlte Lösung von 915 mg 1 in 10 ml Methylenchlorid wurde mit 0,5 ml Piperidinoschwefeltrifluorid versetzt und 1,5 Std. unter Stickstoff bei -60° gerührt. Nach vorsichtiger Zugabe von 1,5 ml Wasser wurde das Gemisch auf 5° erwärmt, mit Methylenchlorid extrahiert, die organische Phase mit Natriumhydrogencarbonat-Lösung und Wasser neutral gewaschen, getrocknet und i.V. eingedampft. Der kristalline Rückstand wurde an 30 g Kieselgel chromatographiert. Die mit Methylenchlorid/Hexan/Essigester 2:3:1 eluierten Fraktionen (810 mg) ergaben nach Imal Umkristallisieren aus Methylenchlorid/Essigester/Hexan 660 mg reines 2, Smp. 196-198°, $[a]_p = +49^{\circ}$ (c=0,503). - IR.: u.a. bei 1735, 1670, 1625, 1190. - NMR.: u.a. bei 0,72 (s, H₃C(18)); 1,33 (s, H₃C(19)); 4,54, 4,70, 4,85, 5,01 ($d \times d$, H₂C(21)); 5,54, 5,60 (br. d, H-C(11)); 5,75 (br. s, H-C(4)).

C₂₇H₃₆O₆ (456,56) Ber. C 71,02 H 7,95% Gef. C 70,98 H 7,88%

Analoge Behandlung von 60 mg 1 in 2 ml Methylenchlorid mit 0,05 ml Diäthylaminoschwefeltrifluorid lieferte nach Kristallisation aus Methylenchlorid/Essigester/Hexan 45 mg reines 2 von Smp. 196-198°, identisch mit dem oben hergestellten Präparat.

Reaktionen von Chlorhydrinen vom Typus 3. – $(9a\text{-}Chlor\text{-}11\beta\text{-}fluor\text{-}17,21\text{-}dihydroxy\text{-}16\beta\text{-}methyl\text{-}1,4\text{-}pregnadien\text{-}3,20\text{-}dion)\text{-}dipropionat}$ (4a). Zu einer Lösung von 530 mg 3a in 25 ml frisch über basischem Aluminiumoxid filtriertem Methylenchlorid wurden bei -40° 0,3 ml Piperidinoschwefeltrifluorid getropft. Nach 2,5 Std. bei -40° wurden 1,2 ml Wasser zugegeben, auf RT. aufgewärmt und mit Natriumhydrogencarbonat neutralisiert. Dann wurde mit Methylenchlorid extrahiert, mit Wasser gewaschen, getrocknet und i.V. eingedampft. Chromatographie des Rückstandes an 15 g Kieselgel mit Hexan/Essigester 3:1 ergab 470 mg 4a, Smp. $160\text{-}162^{\circ}$ (Diäthyläther/Diisopropyläther), $[a]_D = +82^{\circ}$ (c=0,474). – UV.: 230 (14600). – IR.: u.a. bei 1735, 1670, 1635, 1180. – NMR.: u.a. bei 0,92, 0,95 (d, d,3C(18)); 1,10, 1,18, 1,26 (t, CH_3CH_2CO); 1,32, 1,41 (d, d,3C-C(16)); 1,55, 1,61 (d, d,3C(19)); 4,35, 4,81 (d,8, $J_{AB} = 16$ Hz, $H_2C(21)$); 4,98, 5,46 (2 t, H-C(11)); 6,15 (br. s, H-C(4)); 6,30, 6,32, 6,40, 6,42 (d×d, d-C(2)); 7,01, 7,11 (d, d-C(1)). – MS.: 523 (d++ d+), 503, (d+- d+), 487 (d+- C1), 486 (d+- HC1).

C₂₈H₃₆ClFO₆ (523,04) Ber. C 64,30 H 6,94 F 3,63% Gef. C 64,46 H 7,15 F 3,62%

(2,9-Dichlor-6a,11 β -difluor-17,21-dihydroxy-16a-methyl-1,4-pregnadien-3,20-dion)-dipropionat (4b). Behandlung von 114 mg 3b in 4 ml Methylenchlorid mit 0,1 ml Piperidinoschwefeltrifluorid unter den oben angegebenen Bedingungen lieferte nach Chromatographie an 5 g Kieselgel (Toluol/Essigester 95:5) 109 mg 4b, Smp. 164-165° (Methylenchlorid/Diäthyläther), $[a]_D = +10^\circ$ (c = 0,409). - UV.: 241 (15800). - IR. (Nujol): u.a. bei 1745, 1730, 1675, 1615, 1180. - NMR.: u.a. bei 0,98, 1,01, 1,04 (H₃C-C(16), H₃C(18)); 1,55, 1,61 (d, H₃C(19)); 3,2 (m, H-C(16)); 4,82, 4,84 (H₂C(21)); 4,95, 5,22 (2 t, H-C(11)); 5,1, 5,6 (2 m, H-C(6)); 7,56 (br. s, H-C(4)); 7,16 (br. s, H-C(1)). - MS.: 574 (M^+), 539 (M^+ -Cl), 487 (M^+ -CH₂OCOC₂H₅).

C₂₈H₃₄Cl₂F₂O₆ (575,48) Ber. C 58,44 H 5,96 F 6,60% Gef. C 58,51 H 6,01 F 6,56%

(2,9a-Dichlor-6a,11 β -difluor-17,21-dihydroxy-16a-methyl-1,4-pregnadien-3,20-dion)-21-trimethylacetat (4c). Analoge Behandlung von 470 mg 3c in 20 ml Methylenchlorid mit 0,25 ml Piperidinoschwefeltrifluorid lieferte 435 mg 4c, Smp. 226-228° (Methylenchlorid/Diisopropaläther), [a]_p = +51° (c=0,458). – IR.: u.a. bei 3600, 1735, 1725, 1710, 1670, 1650, 1610, 1150. – NMR.: 0,92, 0,94, 0,96, 0,98 (H₃C-C(16), H₃C(18)); 1,25 (s, (CH₃)₃COO); 1,55, 1,61 (d, H₃C(19)); 4,70, 5,01 (AB, J_{AB} = 16 Hz, H₂C(21)); 4,93, 5,40 (2 t, H-C(11)); 5,1, 5,6 (2 m, H-C(6)); 6,55 (br. s, H-C(2)); 7,15 (br. s, H-C(1)). – MS.: 546 (M^+), 531 (M^+ – CH₃), 526 (M^+ – HF).

C₂₇H₃₄Cl₂F₂O₅ (547,47) Ber. C 59,24 H 6,26 F 6,94% Gef. C 59,29 H 6,51 F 6,66%

Reaktionen von Fluorhydrinen vom Typus 5. – (9α-Fluor-17,21-dihydroxy-16β-methyl-1,4,11-pregnatrien-3,20-dion)-21-propionat-17-valerat (6a). 2,0 g 5a wurden in 25 ml abs. Dioxan gelöst und bei 0° mit 1,8 ml Piperidinoschwefeltrifluorid versetzt. Nach 2,5 Std. Rühren bei 25° wurde auf 0° abgekühlt, mit Natriumhydrogencarbonat neutralisiert und mit Methylenchlorid ausgeschüttelt. Die organische Schicht

C₃₀H₃₉FO₆ (514,64) Ber. C 70,02 H 7,64% Gef. C 69,81 H 7,77%

 $(9a\text{-}Fluor\text{-}17,21\text{-}dihydroxy\text{-}16a\text{-}methyl\text{-}1,4,11\text{-}pregnatrien\text{-}3,20\text{-}dion)\text{-}dipropionat}$ (6b). Analoge Behandlung von 2,0 g 5b in 30 ml Dioxan mit 1,8 ml Piperidinoschwefeltrifluorid lieferte 1,7 g 6b, Smp. 166–167° (Methylenchlorid/Diäthyläther/Hexan), $[a]_D = +22^\circ$ (c = 0,420). UV.: 233 (17250). IR. (Nujol): u.a. bei 1740, 1725, 1670, 1625, 1610, 1190. NMR.: u.a. bei 4,72, 4,88, 4,91, 5,07 (AB, $H_2C(21)$); 5,84, 5,86, 5,95, 5,97 (AB, AB, AB,

C₂₈H₃₅FO₆ (486,59) Ber. C 69,12 H 7,25% Gef. C 69,15 H 7,47%

C₂₆H₃₀F₂O₆ (476,52) Ber. C 65,54 H 6,35 F 7,97% Gef. C 65,27 H 6,51 F 7,97%

 $C_{32}H_{45}F_2NO_7S$ (625,77) Ber. C 61,42 H 7,25 N 2,24% Gef. C 61,47 H 7,27 N 2,42%

C₃₂H₄₅F₂NO₂S Ber. C 61,42 H 7,25 N 2,24% Gef. C 61,41 H 7,31 N 2,27%

(9a-Fluor-11β,17,21-trihydroxy-16a-methyl-1,4-pregnadien-3,20-dion)-11-(N-piperidinsulfinat)-21-propionat (7e). Analoge Behandlung von 1,6 g 5e in 15 ml abs. Dioxan und 25 ml abs. Methylenchlorid mit 1,2 ml Piperidinoschwefeltrifluorid lieferte nach Chromatographie an 20 g Kieselgel mit Hexan/

C₃₀H₄₂FNO₇S (579,73) Ber. C 62,16 H 7,30 N 2,42% Gef. C 61,92 H 7,40 N 2,48%

Polares Isomere (7e"): Smp. 191-192° (Methylenchlorid/Essigester/Hexan), $[a]_{\rm p} = +169$ ° (c = 0,330). - UV.: 235 (14700). - IR.: u.a. bei 3600, 1745, 1730, 1670, 1630, 1610, 1180. - NMR.: u.a. bei 0,88, 0,97 (d, H₃C-C(16)); 0,97 (s, H₃C(18)); 1,07, 1,16, 1,23 (t, CH₃CH₂CO); 1,49 (s, H₃C(19)); 3,2 (br. m, 2 H₂C-NSO); 4,61 (m, H-C(11)); 4,86, 4,88 (H₂C(21)); 6,07 (br. s, H-C(4)); 6,28, 6,30, 6,38, 6,40 ($d \times d$, H-C(2)); 7,42, 7,52 (d, H-C(1)). - MS.: 579 (d), 515 (d)- S02, 505 (d)- C₂H₅COOH), 447 (d)- C₅H₁₀NSO).

C₃₀H₄₂FNO₇S (579,73) Ber. C 62,16 H 7,30 N 2,42% Gef. C 61,89 H 7,35 N 2,29%

(6a, 9a - Difluor - 11 β , 21 - dihydroxy - 16a, 17 - isopropylidendioxy - 1, 4-pregnadien - 3, 20-dion) - 21 - acetat - 11-(N-piperidinsulfinat) (7c). Unter den bei 5d → 7d angegebenen Bedingungen wurden 2,4 g 5c in 35 ml abs. Dioxan und 20 ml abs. Methylenchlorid bei − 10° mit 2,0 ml Piperidinoschwefeltrifluorid umgesetzt. Nach Chromatographie des Rohproduktes über 40 g Kieselgel fielen 2,4 g Isomeren-Gemisch an. Kristallisation aus 'Aceton/Hexan ergab 1,7 g des reinen Hauptisomeren von 7c, Smp. 191-194° (Zers.), $[a]_D = +160^\circ$ (c = 0.452). - UV.: 230 (17000). - IR.: u.a. bei 1750, 1735, 1670, 1635, 1610, 1380, 1240, 1160. - NMR. (Pyridin-d₅): u.a. bei 1,05 (s, H₃C(18)); 1,24, 1,45 (2 s, OC(CH₃)₂O); 1,63 (s, H₃C(19)); 2,13 (s, CH₃CO); 3,2 (br. m, 2 H₂C-NSO₂); 4,9 (m, H-C(11)); 5,17 (s, H₂C(21)); 5,38, 5,84 (2 m, H-C(6)); 6,50, 6,52, 6,60, 6,62 ($d \times d$, H-C(2)); 6,73 (br. s, H-C(4)); 7,65, 7,66, 7,75, 7,76 ($d \times d$, H-C(1)). - MS.: 625 (M+), 610 (M+-CH₃), 524 (M+-COCH₂OCOCH₃), 493 (M+-C₃H₁₀NSO), 435 (493-CH₃COCH₃).

C₃₁H₄₁F₂NO₈S Ber. C 59,51 H 6,60 N 2,24 S 5,12% (625,73) Gef. ., 59,37 ,, 6,77 ,, 2,42 ,, 5,16%

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] J. Kalvoda, J. Grob & G. Anner, Helv. 60, 1579 (1977).
- [2] P. S. Chen & P. Borrevang, 'Fluorine Containing Steroids', in Hdb. exp. Pharmakologie, Bd. XX/2, Ed. F. A. Smith, Springer-Verlag, Berlin-Göttingen-Heidelberg 1970, S. 193-252.
- [3] A. Wettstein, 'Chemistry of Fluorosteroids and their Hormonal Properties', in 'Carbon-Fluorine Compounds, Chemistry, Biochemistry & Biological Activities', a Ciba Foundation Symposium (13.–15.Sept. 1971), Elsevier, Excerpta Medica, North Holland-Amsterdam 1972.
- [4] T. L. Popper & A. S. Watnick, 'Antiinflammatory Steroids', in 'Antiinflammatory Agents, Chemistry and Pharmacology', Bd. I, Ed. R. A. Scherrer & M. W. Whitehouse, Academic Press, N. York 1974, S. 245.
- [5] S. P. von Halasz & O. Glemser, Chem. Ber. 103, 594 (1970); iidem, ibid. 104, 1247 (1971).
- [6] L. N. Markovskij, V. E. Pashinnik & A. V. Kirsanov, Synthesis 1973, 787; iidem, ibid. 1975, 801.
- [7] W. J. Middleton, J. org. Chemistry 40, 574 (1975).
- [8] E. M. Chamberlin, E. W. Tristam, T. Utne & J. M. Chemerda, J. org. Chemistry 25, 295 (1960); G. G. Hazen & D. W. Rosenburg, ibid. 29, 1930 (1964).
- [9] R. Bucourt, Bull. Soc. Chim. France 1962, 1983; ibid. 1963, 1262; ibid. 1964, 2080; ibid. 1967, 1000.
- [10] H. Reimann, E. P. Oliveto, R. Neri, M. Eisler & P. Perlman, J. Amer. chem. Soc. 82, 2308 (1960); Schering AG, DOS 2053148. 17.10.70/20.4.72.
- [11] M. J. Green, Ho-Jane Shue, M. Tanabe, D. M. Yasuda, A. T. McPhail & K. D. Onan, Chem. Commun. 1977.